

# **Проблемные вопросы образования обучающихся с тяжелыми множественными нарушениями развития и возможные пути их решения**

**(по материалам лекций Царева Андрея Михайловича  
руководителя Центра лечебной педагогики  
г.Псков**

# 1. Требование ФГОС, СанПиН и ФАООП к разделению АООП на обязательную часть и часть формируемую участниками образовательных отношений

## ПРОБЛЕМЫ

- ✓ ФГОС, СанПиН и ФАООП разделяют учебные планы на обязательную часть и часть (60%), формируемую участниками образовательных отношений (40%), эти же требования переносятся на индивидуальный учебный план (ИУП);
- ✓ **Необоснованный отбор** для ИУП учебных предметов и курсов из АООП приводит к **ненужной нагрузке** на обучающихся с ТМНР и неадекватному обучению, избыток академического компонента в содержании;
- ✓ Отнесение коррекционных курсов к **внеурочной деятельности** приводит к тому, что в первую половину дня обучающиеся **формально** присутствуют на уроках, содержание которых им не доступно, а коррекционные занятия, в которых они нуждаются, начинаются только во второй половине дня, когда дети уже устали и не в состоянии включаться в учебную деятельность.

## ПУТИ РЕШЕНИЯ

- Внести изменения в ФГОС, СанПиН, ФАООП, предоставив право участникам образовательных отношений самостоятельно определять содержание и объём индивидуального учебного плана обучающихся на основе психолого-педагогической оценки их актуального развития;
- Представить учебный план в ФАООП для обучающихся по 2 варианту АООП образования обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью, с ТМНР и обучающихся по 4-м вариантам АООП НОО обучающихся с ОВЗ в виде перечня учебных предметов и коррекционных курсов с указанием учебных часов по учебным предметам и коррекционным курсам.
- Для обучающихся по СИПР в требованиях СанПиН вывести из внеурочной деятельности часы обязательных занятий коррекционной направленности и включить их в основную часть недельной образовательной нагрузки (наряду с уроками), не превышая максимально допустимую нагрузку на обучающегося;

## 2. Отсутствие единых требований к структуре СИПР

### ПРОБЛЕМЫ

В действующем ФГОС НОО для глухих обучающихся, (вариант 1.4), слепых обучающихся (вариант 3.4), обучающихся с РАС (вариант 8.4) – **требования к структуре СИПР отсутствуют**, что нарушает единообразие и вызывает затруднение при переходе обучающегося из одной организации в другую.

### ПУТИ РЕШЕНИЯ

Требования ФГОС к структуре СИПР должны быть едины во всех вариантах, где требуется разработка СИПР и включать обязательные разделы:

- 1) Общие сведения об обучающемся;
- 2) Психолого-педагогическая характеристика обучающегося (на начало учебного года);
- 3) Индивидуальный учебный план;
- 4) Содержание образования;
- 5) Организация ухода и присмотра;
- 6) Специалисты, участвующие в реализации СИПР;
- 7) Программа сотрудничества специалистов с семьей обучающегося;
- 8) Перечень необходимых технических средств общего и индивидуального назначения, дидактических материалов, индивидуальных средств реабилитации, необходимых для реализации СИПР;
- 9) Средства мониторинга и оценки динамики обучения;
- 10) Психолого-педагогическая характеристика (оценка достижений на конец учебного года).

### 3. Проблема, возникающие вследствие отсутствия указания в нормативных документах на обязательность передачи родителям (законным представителям) обучающегося экземпляра разработанной СИПР.

#### ПРОБЛЕМЫ

- ✓ Недостаток согласованности действий между школой и семьёй в ходе оценки развития ребёнка, разработки и реализации СИПР;
- ✓ Специалисты и родители являются участниками процесса образования, поэтому школа должна привлекать родителей к совместной разработке СИПР, а родители должны участвовать в разработке и реализации СИПР, имея на руках экземпляр разработанной СИПР.

#### ПУТИ РЕШЕНИЯ

Включить требование во ФГОС УО (ИН), ФГОС ОВЗ НОО и ФАООП об обязательном привлечении родителей/законных представителей обучающихся к разработке и реализации СИПР, а также предоставление родителям (законным представителям) экземпляра разработанной СИПР на основе заключения соглашения о сотрудничестве между образовательной организацией и родителями (законными представителями) обучающегося.

## 4. Проблемы, возникающие вследствие требований к разработке рабочих программ по учебным предметам.

### ПРОБЛЕМЫ

- ✓ Рабочие программы учебных предметов и коррекционных курсов **дублируют** содержание АООП, СИПР и календарно-тематического плана.
- ✓ Использование рабочих программ при наличии СИПР на практике приводит к **нарушению индивидуализации обучения**, поскольку рабочая программа разрабатывается на класс, где обучаются дети примерно одинакового уровня познавательного развития, но в классе, где учатся дети с ТМНР её реализация может быть недоступна для всех обучающихся класса, т.к. для некоторых обучающихся содержание рабочих программ не находится в их зоне ближайшего развития.

### ПУТИ РЕШЕНИЯ

Внести в приложения ФГОС УО (ИН) и ФГОС ОВЗ НОО (варианты 2 и 4 соответственно) и в п. 88.2. ФАООП УО (ИН) следующую формулировку:

На основе содержания учебных предметов и коррекционных курсов, включенных в содержательный раздел СИПР, образовательная организация разрабатывает календарно-тематическое планирование с указанием основных видов деятельности обучающихся, количества часов по разделу (теме) программы.

Содержательный раздел СИПР и календарно-тематическое планирование образуют в совокупности рабочие программы по учебным предметам и коррекционным курсам, включенным в индивидуальный учебный план обучающегося.

## 5. Ограничение продолжительности индивидуального занятия

### ПРОБЛЕМЫ

ФАООП (п. 111) определяет, что продолжительность индивидуальных/коррекционных занятий не должна превышать 25 мин.

### ПУТИ РЕШЕНИЯ

С учетом необходимости проведения индивидуальных/коррекционных занятий в рамках урочной деятельности (в основной части учебного дня), - не ограничивать индивидуальные занятия/уроки 25-тью минутами, а приравнять их по продолжительности к уроку.

Определить в ФАООП единое требование к продолжительности урока / занятия для школьников (40 мин.) в индивидуальной и групповой форме.

## 6. Отсутствие единых подходов к организации образования обучающихся по СИПР

### ПРОБЛЕМЫ

- ✓ отсутствуют единые требования к организации образования обучающихся по СИПР (оценка развития, разработка СИПР, реализация СИПР и оценка достижений обучающихся), что отрицательно влияет на качество образования обучающихся с ТМНР , в частности:
- 1) не соблюдаются **основные этапы** разработки и реализации СИПР;
  - 2) недостаток **конкретики** в формулировках ожидаемых результатов;
  - 3) СИПР разрабатывает 1 учитель – отсутствуют **междисциплинарность и командный** подход;
  - 4) отсутствует единая система оценки результатов обучения по СИПР).

### ПУТИ РЕШЕНИЯ

- Разработать нормативный документ (или методические рекомендации), устанавливающий **порядок** разработки и реализации СИПР, предусматривающий:
- 1) проведение психолого-педагогической оценки актуального развития обучающихся;
  - 2) разработку СИПР на каждого обучающегося;
  - 3) организацию её реализации в условиях образовательной организации и/или на дому;
  - 4) единые подходы к оценке достижений обучающихся.

## Комплектация классов

- ✓ Формировать классы из тех **обучающихся, на которых должна быть разработана СИПР;**
- ✓ **разновозрастной состав** обучающихся классов/групп (классов-комплектов) с разницей в 2 – 3 года между обучающимися одного класса/группы;
- ✓ допускается **создание сдвоенных классов/групп** (увеличение количества обучающихся и работников);
- ✓ Обеспечивать гетерогенный состав класса, включающий **детей разных типологических групп;**



# Благодарю за внимание!



Информация для контактов:  
180002, Псков, ул. Яна Райниса 56.  
тел. +7-8112-290373

Эл. почта: [clp-pskov@yandex.ru](mailto:clp-pskov@yandex.ru) сайт: [www.clp.pskov.ru](http://www.clp.pskov.ru)